

Ankestyrelsens statistikker

# Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet

Årsstatistik 2015



Ankestyrelsen



## INDHOLDSFORTEGNELSE

	Side
<b>Forord</b>	<b>3</b>
<b>1 Sammenfatning</b>	<b>4</b>
1.1.1 Tal fra Danmark	5
1.1.2 Tal fra Grønland	7
<b>2 Udvikling i antal modtagne sager og sagsbehandlingstid</b>	<b>8</b>
2.1.1 Mindre fald i antallet af modtagne sager	8
2.1.2 Kortere gennemsnitlig sagsbehandlingstid i 2015	8
2.1.3 Længere sagsbehandlingstid i arbejdsulykkesager	10
<b>3 Udvikling i antal afgjorte sager og omgørelser</b>	<b>12</b>
3.1.1 Færre sager blev afgjort i 2015	12
3.1.2 Næsten lige mange afgørelser om anerkendelse og afgørelser om erstatning eller godtgørelse	13
3.1.3 Stabilt antal stadfæstede og omgjorte sager siden 2011	14
<b>4 Hvem og hvad blev der klaget over</b>	<b>17</b>
4.1.1 Flest klager fra skadelidte	17
4.1.2 Klager fra forsikringsselskaber vedrørte især erstatning og godtgørelse	18
4.1.3 De fleste sager i 2015 handlede om bevægapparatssygdomme og psykiske sygdomme	19
4.1.4 En tredjedel af alle klager vedrørte brancherne sundhedsvæsen, sociale foranstaltninger og fremstillingsvirksomhed	21
<b>5 Demografisk fordeling på klager</b>	<b>24</b>
5.1.1 Flest klager fra mænd og fra 40+ årige	24
5.1.2 En næsten lige stor andel af mænd og kvinder fik stadfæstet deres klage	25
5.1.3 Arbejdsulykker udgjorde den største andel af sager	26
5.1.4 Mænd var især repræsenteret i fremstillingsvirksomheden og kvinder i sundhedsvæsenet og sociale foranstaltninger	26
5.1.5 Næsten ens fordeling i afgørelser i Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsen på tværs af brancher	28
<b>6 Klagesager fra Grønland</b>	<b>34</b>
6.1.1 97 modtagne sager og 65 afgjorte sager	34
6.1.2 Fald i andelen af stadfæstede sager siden 2012	35
6.1.3 Det er mest skadelidte, der klager	35
6.1.4 Flest klager om afgørelse om erstatning eller godtgørelse	36
Bilag 1 Generelt om Ankestyrelsens kompetence til at træffe afgørelser	38
Bilag 2 Grundlaget for statistikken	41

---

Titel Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet  
Udgiver Ankestyrelsen, oktober 2016  
ISBN nr 978-87-7811-331-3  
Layout Identitet & Design AS

Kontakt Ankestyrelsen  
7998 Statsservice  
Telefon 33 41 12 00  
Hjemmeside [www.ast.dk](http://www.ast.dk)  
E-mail [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)

---

## Forord

Siden 2007 har Ankestyrelsen udgivet en årsstatistik over afgørelser på arbejdsskadeområdet. Statistikken giver mulighed for at følge udviklingen i antallet af påklagede arbejdsskadesager fra Arbejdsskadestyrelsen<sup>1</sup>. Statistikken blev oprettet som følge af Arbejdsskadereformen, som trådte i kraft den 1. januar 2004.

Formålet med statistikken er at etablere et system, der tilgodeser behovet for regelmæssigt at offentliggøre information om status og udvikling for ankesager om arbejdsskade. Derudover skal statistikken informere om, hvilke typer af arbejdsskadesager Ankestyrelsen hvert år behandler. Statistikken udarbejdes årligt og offentliggøres elektronisk på Ankestyrelsens hjemmeside.

Datagrundlaget for statistikken er et udtræk af oplysninger fra Ankestyrelsens journalsystem. Oplysningerne er suppleret med udtræk fra Arbejdsskadestyrelsen. Det drejer sig om oplysninger vedrørende brancheopdeling. For arbejdsulykkers vedkommende om skadens art og placering på legemet og for erhvervssygdomme om diagnose. Statistikken data findes på Ankestyrelsens hjemmeside under "tal fra Ankestyrelsen".

Det har ikke været muligt at gøre sidehovederne tilgængelige for personer med et synshandicap. Sidehovederne består blot af et billede og undersøgelsens titel.

---

<sup>1</sup> Arbejdsskadestyrelsen har skiftet navn til Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES). AES blev etableret 1. juli 2016 og er en sammenlægning af den tidligere Arbejdsskadestyrelse og dele af det tidligere Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring.

AES varetager alle opgaverne fra det tidligere Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. AES varetager desuden opgaverne om udbetaling af erstatning for erhvervssygdom og opkrævning af AES-bidrag via Samlet Betaling fra arbejdsgivere.

Den 1. juli 2016 er der også oprettet en ny uafhængig kontrolenhed i ATP under navnet Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomskontrol (AESK). AESK kontrollerer og klager over afgørelser om erhvervssygdomme.

# 1 Sammenfatning

Årsstatistikken for 2015 er udarbejdet på grundlag af Ankestyrelsens statistik på arbejdsskadeområdet. Denne sammenfatning omfatter delresultater fra årsstatistikken. Delresultaterne uddybes og nuanceres i rapportens enkelte kapitler.

I rapporten betegnes sager fra arbejdsskadestatistikken som enten "sager", "klagesager", "afgørelser" eller "afgjorte sager".

Boks 1 samler op på udvalgte tendenser på arbejdsskadeområdet i 2015:

## **BOKS 1: Udvalgte tendenser på arbejdsskadeområdet i 2015**

### **Tal fra Danmark**

- Mindre fald i modtagne sager
- Færre sager blev afgjort
- Stabilt antal stadfæstede og omgjorte sager siden 2011
- Gennemsnitlig sagsbehandlingstid faldet med ca. en måned
- Længere sagsbehandlingstid i arbejdsulykkesager
- Flest klager fra skadelidte
- Flest sager handlede om bevægapparatssygdomme og psykiske sygdomme
- Klager fra forsikringselskaber vedrørte især erstatning/godtgørelse
- En tredjedel af alle klager vedrørte brancherne sundhedsvæsen, sociale foranstaltninger og fremstillingsvirksomhed
- Flest klager fra mænd
- Flest klager fra 40+ årige uanset køn
- Flest klager fra mænd i fremstillingsvirksomheden og fra kvinder i sundhedsvæsenet og sociale foranstaltninger

### **Tal fra Grønland**

- 97 modtagne sager
- 65 sager blev afgjort
- Fald i andelen af stadfæstede sager siden 2012
- Flest klager fra skadelidte
- Flest klager om afgørelser om erstatning eller godtgørelse

### 1.1.1 Tal fra Danmark

#### Mindre fald i modtagne sager i 2015

I 2015 modtog Ankestyrelsen lidt færre sager end i 2014:

- I 2015 modtog Ankestyrelsen i alt 12.192 klagesager over afgørelser truffet i Arbejdsskadestyrelsen. I 2014 var antallet af modtagne sager 12.473. Det svarer til et mindre fald på 281 sager.

#### Færre sager blev afgjort i 2015

Et færre antal sager blev afgjort i 2015 sammenlignet med 2014:

- I 2015 blev 12.723 sager afgjort. I 2014 lå antallet af afgjorte sager på 14.936. Det er et fald på 15 procent svarende til 2.213 sager<sup>2</sup>.

#### Stabilt antal stadfæstede og omgjorte sager siden 2011

Antallet af stadfæstede og omgjorte sager har ligget stabilt i 2011-2015:

- I 2011-2015 udgjorde de stadfæstede sager ca. tre fjerdedele af det samlede antal afgjorte sager, mens de omgjorte sager har ligget på ca. en fjerdedel. I 2015 blev 18 procent af de omgjorte sager ændret, mens syv procent blev hjemvist.

#### Kortere gennemsnitlig sagsbehandlingstid i 2015

I 2015 var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid forkortet med ca. en måned sammenlignet med 2014:

- I 2015 var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid 7,5 måneder på alle Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet.

#### Længere sagsbehandlingstid for arbejdsulykkesager

Arbejdsskadestatistikken for 2015 omfattede henholdsvis 7.645 arbejdsulykkesager og 4.364 sager om erhvervssygdomme<sup>3</sup>.

I 2015 var sagsbehandlingstiden længere i sager om arbejdsulykker sammenlignet med sager om erhvervssygdomme:

- Eksempelvis var der flere sager om erhvervssygdomme end om arbejdsulykker, som blev afsluttet inden for ca. et halvt år.
- Antallet af afsluttede sager med en sagsbehandlingstid på over 12 måneder var også væsentlig højere for arbejdsulykkesager (18 procent) end for sager om erhvervssygdomme (8 procent).

<sup>2</sup> Tallene i rapporten er opgjort med og uden kontormæssige afgørelser. Med kontormæssige afgørelser menes sager, som er afvist, fordi fristen for at anke er overskredet. Dvs. at sagen bortfalder.

<sup>3</sup> Efter §§ 6 og 7 i arbejdsskadesikringsloven er arbejdsulykker og erhvervssygdomme defineret som følgende:

Arbejdsulykke: En arbejdsulykke er en personskade forårsaget af en arbejdsrelateret hændelse eller påvirkning, der sker pludseligt eller inden for fem dage.

Erhvervssygdom: En erhvervssygdom er en sygdom, som er forårsaget af særlige påvirkninger, som bestemte persongrupper i deres arbejde er udsat for i højere grad end andre.

### **Flest klager fra skadelidte i 2015**

I 2015 var det hovedsageligt gruppen af klageberettigede bestående af skadelidte selv/hjælper<sup>4</sup>, der klagede:

- 88 procent var således fra skadelidte, hvilket også svarer til gennemsnittet for klager fra skadelidte selv/hjælper i hele perioden 2011-2015.
- I 2011-2015 lå antallet af klager fra forsikringsselskaber på mellem otte og 13 procent.
- I 2011-2015 var der et mindre antal klager fra arbejdsgivers side.

### **De fleste sager i 2015 handlede om bevægapparatssygdomme og psykiske sygdomme**

- Knap halvdelen af klagerne til Ankestyrelsen i 2015 handlede om sygdomme i bevægeapparatet (46 procent). En femtedel af klagerne handlede om psykiske sygdomme (21 procent).

### **Klager fra forsikringsselskaber vedrørte især erstatning/godtgørelse**

- 69 procent af klager fra forsikringsselskaber handlede i 2015 om sagstypen erstatning/godtgørelse.
- Klager fra skadelidte/hjælper var ligeligt fordelt mellem sagstyperne anerkendelse (46 procent) og erstatning/godtgørelse (47 procent).
- Samtlige sager fra arbejdsgivere handlede om sagstypen anerkendelse.

### **En tredjedel af alle klager vedrørte brancherne sundhedsvæsen, sociale foranstaltninger og fremstillingsvirksomhed**

- En tredjedel af klagerne fra klageberettigede i 2015 vedrørte sammenlægt brancherne sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (17 procent) og fremstillingsvirksomhed (16 procent).
- En mindre andel af klagerne, svarende til en femtedel, vedrørte tilsammen brancherne bygge- og anlægsvirksomhed (11 procent) og offentlig forvaltning og forsvar (11 procent).

### **Flest klager fra 40+ årige uanset køn**

Den største aldersgruppe blandt klagerne i 2015 var personer på over 40 år (74 procent):

- Personer i aldersgrupperne 40-49 år og 50-59 år udgjorde hver især ca. en tredjedel.
- 26 procent af klagerne vedrørte personer under 40 år (26 procent). I denne gruppe udgjorde personer i alderen 30-39 år 17 procent.

<sup>4</sup> En hjælper er en partsrepræsentant, der er fuldbemægtiget af skadelidte. Det kan være en repræsentant for et fagforbund.

## **Flest klager fra mænd**

Der var flere klager i 2015 fra mænd (57 procent) end fra kvinder (43 procent).

## **Flest klager fra mænd i fremstillingsvirksomheden og fra kvinder i sundhedsvæsenet og sociale foranstaltninger**

De fleste klager i 2015 kom fra mænd i branchen fremstillingsvirksomhed (20 procent) og kvinder i branchen sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (34 procent).

### **1.1.2 Tal fra Grønland**

#### **Ankestyrelsen traf afgørelse i 65 sager i 2015**

I 2015 modtog Ankestyrelsen 97 sager. Samme år blev der truffet afgørelse i 65 sager.

#### **Fald i andelen af stadfæstede sager siden 2012**

Siden 2012 er der sket et fald i andelen af stadfæstede sager fra Grønland:

- Fra 2011-2012 steg andelen af stadfæstede sager fra 63 til 79 procent.
- Dog faldt andelen af stadfæstede sager i 2012-2015 fra 79 til 58 procent.

#### **Flest klager fra skadelidte**

Blandt de 65 sager, som blev afgjort i 2015, kom de fleste sager fra skadelidte/hjælper svarende til i alt 51 sager:

- 11 sager var fra forsikringsselskaber
- Én sag var fra arbejdsgiver<sup>5</sup>

#### **Flest klager om afgørelser om erstatning eller godtgørelse**

I 2015 blev der hyppigst klaget over afgørelser om godtgørelse og erstatning, herunder behandlingsudgifter. Det svarede til 43 procent af de 65 afgjorte sager og altså i alt 28 sager.

---

<sup>5</sup> I en sag havde både skadelidte og forsikringsselskabet klaget. I en sag havde Ankestyrelsen udvidet prøvelsen. Dvs. at ingen af de klageberettigede havde klaget, men Ankestyrelsen udvidede prøvelsen til at omfatte det pågældende spørgsmål.



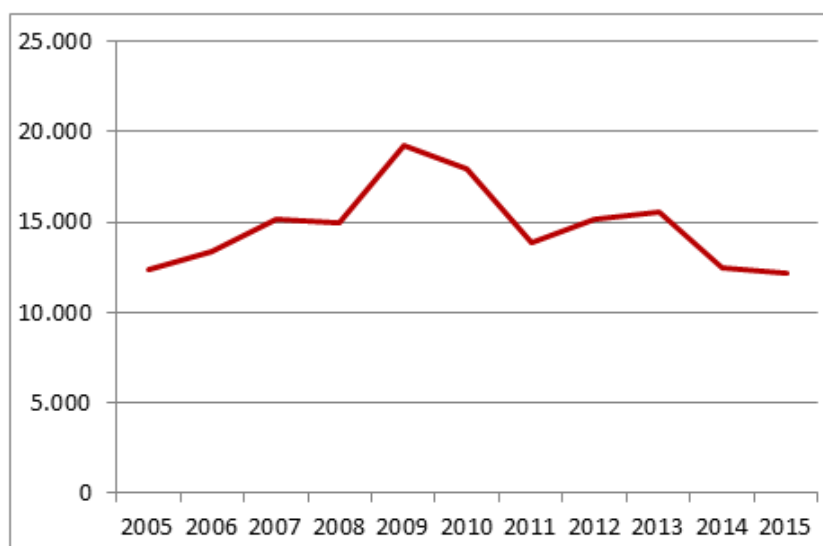
## 2 Udvikling i antal modtagne sager og sagsbehandlingstid

Dette kapitel sætter fokus på udviklingen i antallet af modtagne og afgjorte sager i 2015 og udviklingen i sagsbehandlingstiden.

### 2.1.1 Mindre fald i antallet af modtagne sager

I 2015 modtog Ankestyrelsen i alt 12.192 klagesager over afgørelser truffet i Arbejdsskadestyrelsen. I 2014 var antallet af modtagne klagesager 12.473. Det svarer til et mindre fald i antallet af klagesager på 281, se figur 2.1.

Figur 2.1 Udviklingen i antallet af modtagne sager i Ankestyrelsen i 2005-2015



Note: Modtagne sager adskiller sig fra de sager, der er afgjort i Ankestyrelsen.

### 2.1.2 Kortere gennemsnitlig sagsbehandlingstid i 2015

I 2015 var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid 7,5 måneder på alle Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet. Sammenlignet med 2014 svarer det til en kortere gennemsnitlig sagsbehandlingstid på ca. en måned, se tabel 2.1.

**Tabel 2.1** Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fordelt på typer af sager i 2010-2015 (Procent og antal)

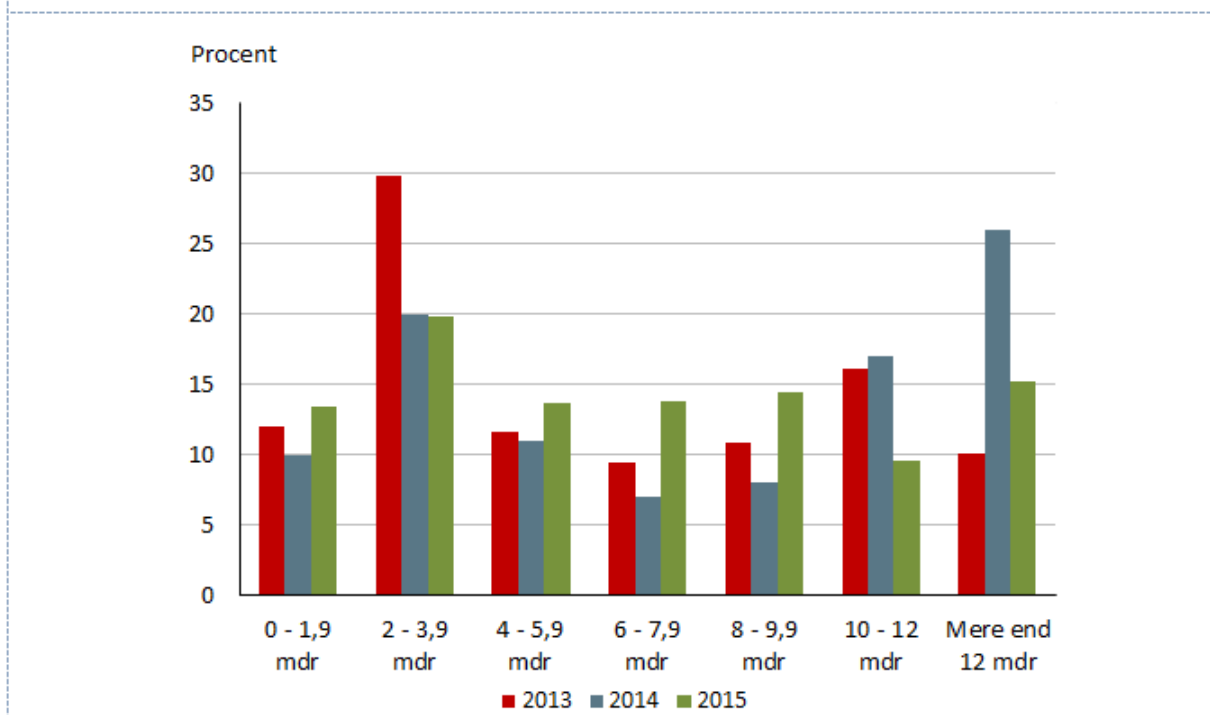
	Antal måneder					Antal afgørelser				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
Anerkendelse	3,5	3,6	5,1	6,8	5,9	4.839	4.093	4.119	5.384	5.436
Genoptagelse	8,6	1)	1)	1)	1)	1.295	1)	1)	1)	1)
Erstatning/ Godtgørelse	6,8	5,1	7,2	9,5	7,6	10.939	6.978	6.419	8.102	6.062
Andet	5,7	10,4	11,1	8,8	8,8	672	906	883	900	865
<b>I alt</b>	<b>6,0</b>	<b>5,0</b>	<b>6,7</b>	<b>8,4</b>	<b>7,5</b>	<b>17.745</b>	<b>11.977</b>	<b>11.421</b>	<b>14.386</b>	<b>12.363</b>

Note: 1 Sager om genoptagelser er fordelt på relevante kategorier.

Note: Opgørelsen i 2015 er ekskl. 360 kontormæssige afgørelser.

Det generelle billede i 2015 viser, at fordelingen af afsluttede sager ligger på ca. 15 procent og er jævnt fordelt på sagsbehandlingstider fra 0-1,9 måneder til mere end 12 måneder. Dog blev knap 20 procent af de afsluttede sager behandlet inden for et interval på 2-3,9 måneder. I 2015 var der desuden færre afsluttede sager i intervallerne 10-12 måneder, se figur 2.2.

Figur 2.2 Fordelingen af afsluttede sager på intervaller for sagsbehandlingen i 2013-2015



### 2.1.3 Længere sagsbehandlingstid i arbejdsulykkesager

I arbejdsskadesikringsloven er arbejdsulykker og erhvervssygdomme defineret som følgende<sup>6</sup>:

- Arbejdsulykke: En arbejdsulykke er en personskade forårsaget af en arbejdsrelateret hændelse eller påvirkning, der sker pludseligt eller inden for fem dage.
- Erhvervssygdom: En erhvervssygdom er en sygdom, som er forårsaget af særlige påvirkninger, som bestemte persongrupper i deres arbejde er udsat for i højere grad end andre.

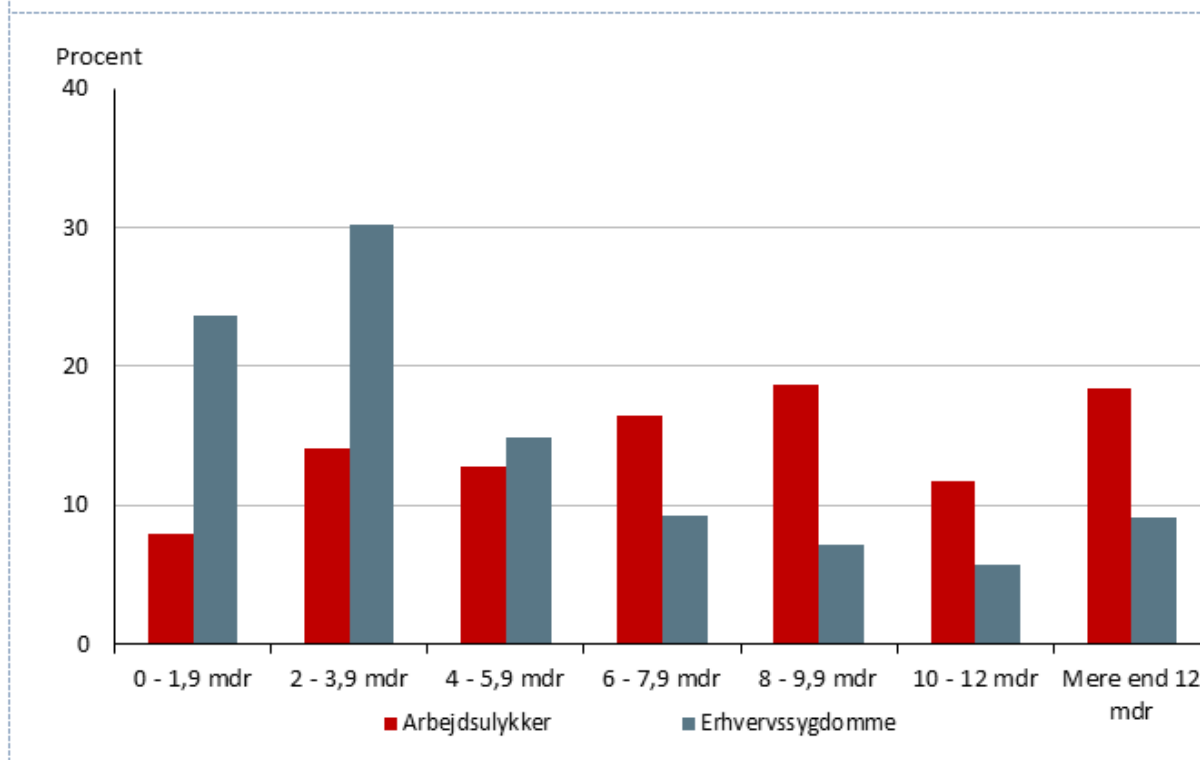
Samme definitioner anvendes i arbejdsskadestatistikken.

Det fremgår af figur 2.3 at sagsbehandlingstiden i 2015 var længere for sager om arbejdsulykker sammenlignet med sager om erhvervssygdomme. Dvs. at der eksempelvis var flere sager om erhvervssygdomme end om arbejdsulykker, som blev afsluttet inden for ca. et halvt år.

<sup>6</sup> Se §§ 6 og 7 i arbejdsskadesikringsloven.

Det fremgår ligeledes af figur 2.3, at antallet af afsluttede sager med en sagsbehandlingstid på over 12 måneder var væsentlig højere for arbejdsulykkesager (18 procent) end for sager om erhvervssygdomme (8 procent).

**Figur 2.3** Afsluttede sager om arbejdsulykker og erhvervssygdomme fordelt på antal måneder i 2015



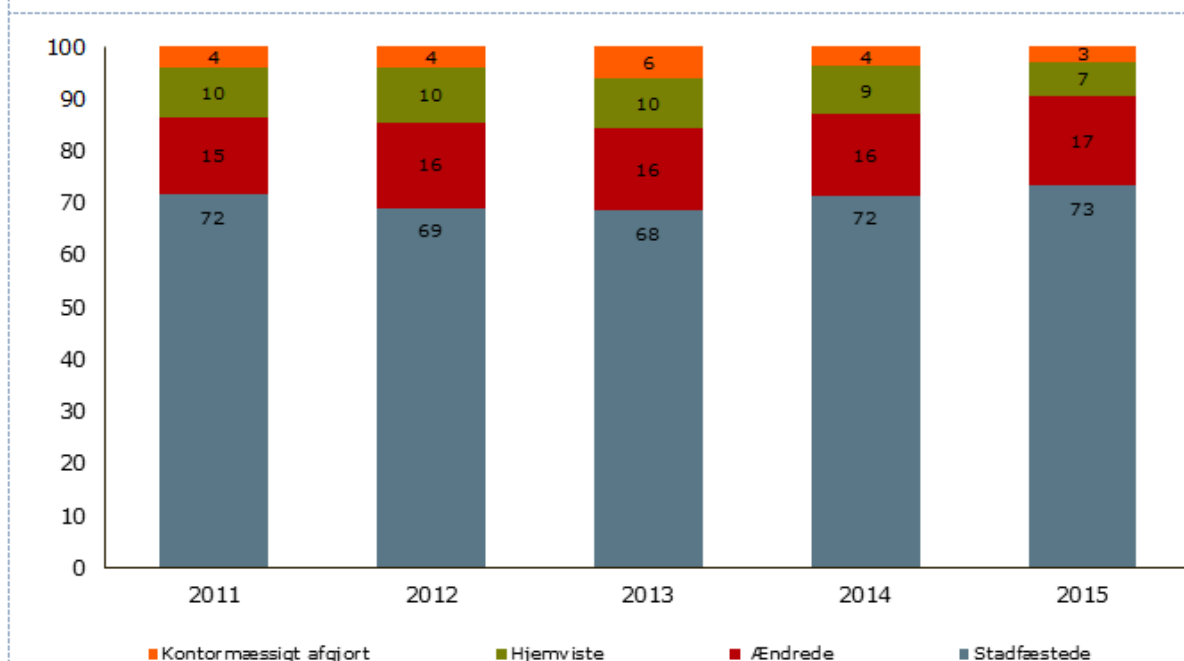
## 3 Udvikling i antal afgjorte sager og omgørelser

Som nævnt træffer Ankestyrelsen den endelige afgørelse i påklagede sager om arbejdsskader, som tidligere er behandlet og afgjort i Arbejdsskadestyrelsen. Første del af dette kapitel handler om udviklingen i antallet af afgørelser, der blev klaget over i 2015 og årene før. Derefter sætter kapitlet fokus på udviklingen i antallet af omgjorte afgørelser, dvs. afgørelser, der enten er blevet ændret eller hjemvist til fornyet behandling i arbejdsskadestyrelsen.

### 3.1.1 Færre sager blev afgjort i 2015

I 2015 blev et færre antal sager afgjort sammenlignet med 2014. Det svarede til 12.723 sager i 2015 og 14.936 sager i 2014. Antallet af stadfæstede sager i perioden 2011-2015 lå på 68-73 procent. Omgørelsesprocenten for de enkelte år lå på 24-26 procent for de enkelte år, se figur 3.1.

**Figur 3.1** Udvikling i antal afsluttede sager fordelt på afgørelsestype i 2011-2015 (Procent)



Note: De 14.936 afgjorte sager i 2014 er inkl. 553 kontormæssigt afgjorte sager.

Note: De 12.723 afgjorte sager i 2015 er inkl. 360 kontormæssigt afgjorte sager.

Note: Arbejdsskadesager fra Grønland og Færøerne, erstatning til besættelsestidens ofre og erstatning ved vaccinationsskader er ikke regnet med.

Note: Sager, som er kontormæssigt afgjort omfatter sager, der ikke er blevet behandlet på et ankemøde.

Note: Stadfæstede sager omfatter sager, hvor Ankestyrelsen er enig i Arbejdsskadestyrelsens afgørelse.

Note: Ændrede sager omfatter sager, hvor Ankestyrelsen ændrer Arbejdsskadestyrelsens afgørelse.

Note: Hjemviste sager omfatter sager, hvor Ankestyrelsen har vurderet, at Arbejdsskadestyrelsen skal afgøre sagen på ny.

### 3.1.2 Næsten lige mange afgørelser om anerkendelse og afgørelser om erstatning eller godtgørelse

Siden 2011 har afgørelser om anerkendelse været stigende. I 2015 udgjorde afgørelser om anerkendelse 44 procent af alle afgørelser. Omvendt har afgørelser om erstatning eller godtgørelse været faldende i 2011-2015. Andelen af afgørelser om erstatning eller godtgørelse lå på 49 procent i 2015. Andelen af afgørelser om anerkendelse lå på et lidt lavere niveau, dvs. 44 procent, se *tabel 3.1*.

**Tabel 3.1** Hvad der blev klaget over i 2011–2015 (Procent og antal)

	2011	2012	2013	2014	2015
Afgørelser om anerkendelse	27	34	36	38	44
Afgørelser om erstatning eller godtgørelse	62	58	56	56	49
Andet	9	8	8	6	7
I alt	100	100	100	100	100
<b>Antal afgørelser i alt</b>	<b>18.438</b>	<b>12.493</b>	<b>12.155</b>	<b>14.971</b>	<b>12.723</b>

Note: "Andet" omfatter primært afgørelser om dispensation fra anmeldelsesfristen.

Note: Opgørelsen i 2015 er inkl. 360 kontormæssige afgørelser.

### 3.1.3 Stabilt antal stadfæstede og omgjorte sager siden 2011

Tendensen er den samme i 2011-2015 i forhold til fordelingen af sager, der enten er stadfæstet eller omgjort. Gennem årene udgjorde de stadfæstede sager ca. tre fjerdedele af alle afgjorte sager, mens de omgjorte sager har ligget stabilt på ca. en fjerdedel. De omgjorte sager omfatter især sager, der er blevet ændret af Ankestyrelsen i 2015 (18 procent), se tabel 3.2.

**Tabel 3.2** Afgørelser på arbejdsskadeområdet i 2011–2015 (Procent og antal)

	2011	2012	2013	2014	2015
Stadfæstede	75	72	73	74	75
Omgjorte	25	28	27	26	25
Heraf:					
Ændrede	15	17	17	16	18
Hjemviste	10	11	10	10	7
I alt	100	100	100	100	100
<b>Antal afgjort på møde</b>	<b>17.755</b>	<b>11.977</b>	<b>11.421</b>	<b>14.386</b>	<b>12.363</b>

Note: Opgørelsen i 2015 er ekskl. 360 kontormæssige afgørelser.

Anderledes ser det ud for klagesager om anerkendelse af ulykker og erhvervssygdomme. Omgørelsesprocenten viser, at der i alle årene 2011-2015 var væsentligt flere klagesager, der blev stadfæstet end omgjort, svarende til godt otte ud af ti klagesager, se tabel 3.4.

**Tabel 3.4** Omgørelsesprocent for sager om anerkendelse af ulykker og erhvervssygdomme i 2011-2015 (Procent og antal)

	2011	2012	2013	2014	2015
Stadfæstede	84	83	84	84	84
Omgjorte	16	17	16	16	16
Heraf:					
Ændrede	8	9	8	9	11
Hjemviste	8	8	8	7	5
I alt	100	100	100	100	100
<b>Antal afgørelser i alt</b>	<b>4.844</b>	<b>4.094</b>	<b>4.121</b>	<b>5.384</b>	<b>5.436</b>

Note: Opgørelsen i 2015 er ekskl. 360 kontormæssige afgørelser.

Note: De 5.436 sager om anerkendelse af ulykker og erhvervssygdomme er opgjort ud af de 12.363 afgjorte sager i 2015.

I 2015 blev godt to tredjedele af alle klagesager om erstatning og godtgørelse stadfæstet (67 procent). Det svarer til det samme niveau som i 2011-2014. For hele perioden har antallet af omgjorte klagesager også ligget stabilt på ca. en tredjedel af de samlede klagesager. Generelt for hele perioden er de omgjorte klagesager især blevet ændret i omfanget 18-25 procent i 2011-2015, se tabel 3.3.

**Tabel 3.3** Omgørelsesprocent for sager om erstatning og godtgørelse i 2011-2015 (Procent og antal)

	2011	2012	2013	2014	2015
Stadfæstede	71	66	67	68	67
Omgjorte	29	34	33	32	33
Heraf:					
Ændrede	18	22	21	21	25
Hjemviste	11	12	12	11	8
I alt	100	100	100	100	100
<b>Antal afgørelser i alt</b>	<b>10.936</b>	<b>6.981</b>	<b>6.420</b>	<b>8.102</b>	<b>6.061</b>

Note: De 6.061 sager om erstatning og godtgørelse er opgjort ud af de 12.363 afgjorte sager i 2015.

Note: Opgørelsen i 2015 er ekskl. 360 kontormæssige afgørelser.

I 2015 lå omgørelsesprocenten for klagesager om arbejdsulykker på samme niveau som omgørelsesprocenten for klagesager om erstatning og godtgørelse. De stadfæstede klagesager udgjorde 67-72 procent af alle klagesager, se tabel 3.5.



**Tabel 3.5** Omgørelsesprocent for sager om arbejdsulykker i 2011-2015 (Procent og antal)

	2011	2012	2013	2014	2015
Stadfæstede	72	67	68	69	72
Omgjorte	28	33	32	31	28
Heraf:					
Ændrede	18	21	21	21	21
Hjemviste	10	12	11	10	7
I alt	100	100	100	100	100
<b>Antal afgørelser i alt</b>	<b>12.109</b>	<b>7.749</b>	<b>7.224</b>	<b>9.448</b>	<b>7.645</b>

Note: De 7.645 sager om arbejdsulykker er opgjort ud af de 12.363 afgjorte sager i 2015.

Note: Opgørelsen i 2015 er ekskl. 360 kontormæssige afgørelser fra samme år.

Omgørelsesprocenten for klagesager om erhvervs sygdomme har siden 2011 og frem til 2015 været stabil. Gennem årene blev godt 80 procent af alle klagesager stadfæstet. I 2011-2013 var der en næsten lige fordeling mellem ændrede og hjemviste sager på omkring otte til ti procent. I 2014 lå fordelingen på syv procent for ændrede klagesager og ni procent for hjemviste klagesager. I 2015 lå fordelingen på henholdsvis 11 og syv procent for de to typer sager, se tabel 3.6.

**Tabel 3.6** Omgørelsesprocent for sager om erhvervs sygdomme i 2011-2015 (Procent og antal)

	2011	2012	2013	2014	2015
Stadfæstede	81	82	83	84	82
Omgjorte	19	18	17	16	18
Heraf:					
Ændrede	9	9	8	7	11
Hjemviste	10	9	7	9	7
I alt	100	100	100	100	100
<b>Antal afgørelser i alt</b>	<b>5.501</b>	<b>4.126</b>	<b>4.024</b>	<b>4.787</b>	<b>4.364</b>

Note: De 4.364 sager om erhvervs sygdomme er opgjort ud af de 12.363 afgjorte sager i 2015.

Note: Opgørelsen i 2015 er ekskl. 360 kontormæssige afgørelser.

## 4 Hvem og hvad blev der klaget over

Følgende kapitel handler om de klageberettigede, og hvad klagerne i 2015 vedrørte. Klageberettigede i sager om arbejdsskader omfatter skadelidte selv, repræsentanter for skadelidte (hjælper)<sup>7</sup>, forsikringselskaber og arbejdsgivere.

### 4.1.1 Flest klager fra skadelidte

Generelt i 2011-2015 var det hovedsageligt skadelidte selv/hjælper, der klagede. I 2015 udgjorde denne gruppe af klageberettigede 88 procent, hvilket også svarer til gennemsnittet for hele perioden.

Klager fra forsikringselskaber udgjorde i 2011-2015 mellem otte og 13 procent. Generelt gennem årene er arbejdsgiverne den gruppe blandt de klageberettigede, der klager mindst. Arbejdsgiverne udgjorde således én procent i 2015, hvilket ligeledes gjorde sig gældende i årene 2012 og 2013, se tabel 3.7.

**Tabel 4.1** Sager fordelt på klageberettigede i 2011-2015 (Procent og antal)

	2011		2012		2013		2014		2015	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Skadelidte selv/hjælper	16.252	91	10.124	86	9.763	86	12.340	89	11.162	88
Forsikringselskab	1.470	8	1.498	13	1.484	13	1.415	10	1.446	11
Arbejdsgiver	65	0	95	1	87	1	41	0	115	1
<b>I alt</b>	<b>17.787</b>	<b>100</b>	<b>11.717</b>	<b>100</b>	<b>11.334</b>	<b>100</b>	<b>13.796</b>	<b>100</b>	<b>12.723</b>	<b>100</b>

Note: Opgørelsen for 2015 er inkl. 360 kontormæssige afgørelser.

Det var særligt sager fra skadelidte/hjælper, der bliver stadfæstet i Ankestyrelsen. I alt 8.658 sager (80 procent). Af de resterende 20 procent af omgjorte sager blev 14 procent ændret og seks procent hjemvist.

Antallet af stadfæstede sager blandt forsikringselskaber og arbejdsgivere udgjorde i 2015 henholdsvis 43 og 58 procent. 47 procent af de omgjorte sager (57 procent) fra forsikringselskaber blev ændret. Mens godt en tredjedel af de omgjorte sager (42 procent) fra arbejdsgiver blev ændret, se tabel 4.2.

<sup>7</sup> En hjælper er en partsrepræsentant, der er fuldbemægtiget af skadelidte. Det kan fx være en repræsentant for et fagforbund.

**Tabel 4.2** Sager fordelt på klageberettigede og afgørelsesudfald i 2015 (Procent og antal)

		Skadelidte selv/hjælper	Forsikrings-selskab <sup>1</sup>	Arbejdsgiver	I alt
Stadfæstet		80	43	58	75
Omgjorte		20	57	42	25
Heraf:	Hjemvist	6	10	9	7
	Ændret	14	47	33	18
I alt		100	100	100	100
<b>Afgørelser i alt</b>		<b>10.823</b>	<b>1.431</b>	<b>109</b>	<b>12.363</b>

Note: 1 Ændring af afgørelsen er ikke nødvendigvis en fordel for forsikrings-selskaberne. Fx ved mén, erhvervsvennetabet, behandlingsudgifterne m.v. Det bemærkes, at begge parter i visse sager indgår som klager.

Note: Opgørelsen i 2015 er ekskl. 360 kontormæssige afgørelser.

#### 4.1.2 Klager fra forsikrings-selskaber vedrørte især erstatning og godtgørelse

I 2015 var der en procentvis forskel på fordelingen mellem sagstyperne anerkendelse (44 procent) og erstatning/godtgørelse (49 procent) på tværs af klageberettigede skadelidte/hjælper, forsikrings-selskaber og arbejdsgivere.

Klager fra forsikrings-selskaber handlede især om sagstypen erstatning/godtgørelse, svarende til 69 procent. Mens klager fra skadelidte/hjælper fordelte sig jævnt på sagstyperne anerkendelse (46 procent) og erstatning/godtgørelse (47 procent), se tabel 3.9.

**Tabel 4.3** Sager fordelt på klageberettigede og sagstype i 2015 (Procent og antal)

	Skadelidte selv/hjælper	Forsikrings-selskab	Arbejdsgiver <sup>1</sup>	I alt
Anerkendelse	46	27	100	44
Erstatning og godtgørelse	47	69	-	49
Andet <sup>2</sup>	7	4	-	7
I alt	100	100	100	100
<b>Afgørelser i alt</b>	<b>11.162</b>	<b>1.446</b>	<b>115</b>	<b>12.723</b>

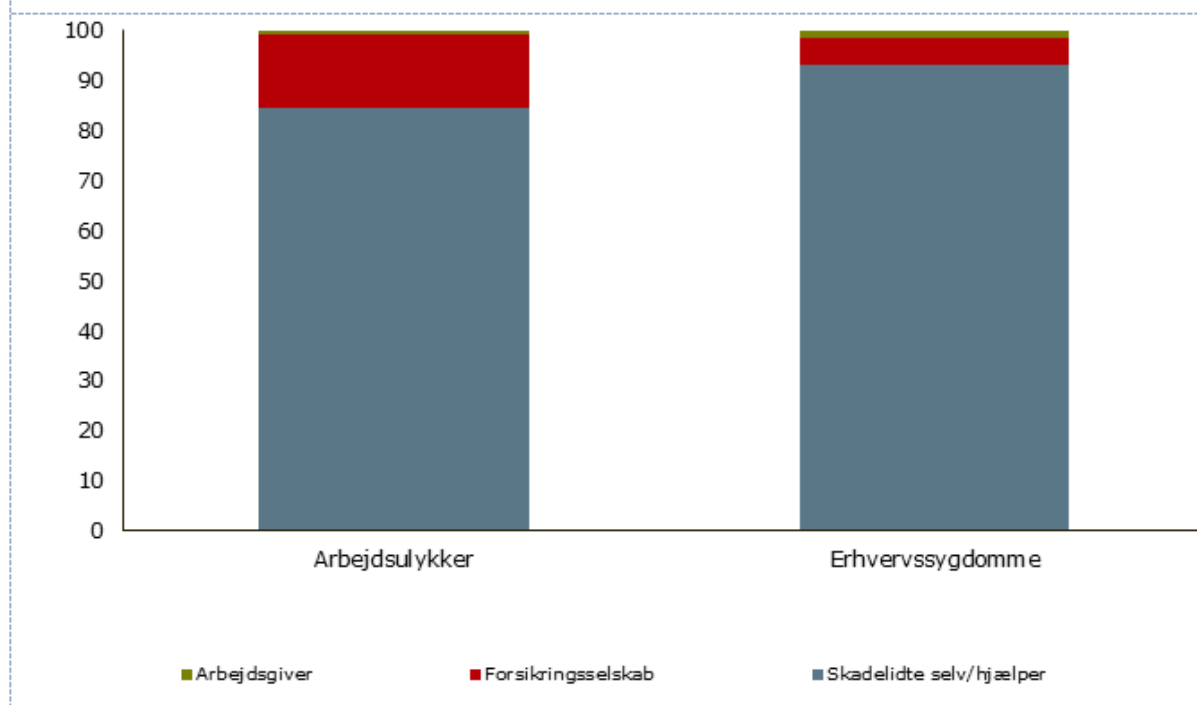
Note: 1 Arbejdsgiver kan kun klage over spørgsmålet om anerkendelse.

Note: 2 I kategorien "Andet" indgår primært afgørelser om dispensation fra frist og afgørelser om genoptagelse.

Note: Opgørelsen i 2015 er inkl. 360 kontormæssige afgørelser.

Hovedparten af sager om henholdsvis arbejdsulykker og erhvervssygdomme kom fra skadelidte/hjælper i 2015. For sager om arbejdsulykker udgjorde dette 85 procent og for sager om erhvervssygdomme 93 procent. Et væsentligt mindre antal sager om arbejdsulykker kom fra forsikringsselskaberne (15 procent). For sager om erhvervssygdomme udgjorde dette seks procent. De færrest sager om henholdsvis arbejdsulykker og erhvervssygdomme kom fra arbejdsgiver, se figur 4.1.

**Figur 4.1** Påklagede sager om arbejdsulykker og erhvervssygdomme fordelt på klageberettigede i 2015 (Procent)



Note: Opførelsen i 2015 er inkl. 360 kontormæssige afgørelser.

### 4.1.3 De fleste sager i 2015 handlede om bevægapparatssygdomme og psykiske sygdomme

Overordnet set handlede knap halvdelen af klager til Ankestyrelsen i 2015 om sygdomme i bevægeapparatet (46 procent). En femtedel af klagerne handlede om psykiske sygdomme (21 procent).

Med fokus på de enkelte klageberettigede var det især sygdomme i bevægeapparatet, der fyldte i klager fra skadelidte selv/hjælper (48 procent). Klager fra forsikringsselskaber handlede især om hudsygdomme (52 procent). Samme tendens gjorde sig gældende for klager fra arbejdsgiver (47 procent), se tabel 3.10.

**Tabel 4.4** Sager om erhvervssygdomme fordelt på klageberettigede og slutdiagnose i 2015 (Procent og antal)

	Skadelidte selv/hjælper	Forsikrings-selskab	Arbejdsgiver	I alt
Sygdomme i bevægeapparatet	48	14	17	46
Psykiske sygdomme	22	11	2	21
Hudsygdomme	6	52	47	9
Høresygdomme	8	5	8	8
Nervelidelser	4	5	3	4
Lungesygdomme	3	4	5	3
Kræftsygdomme	2	4	0	2
Andet	7	5	17	7
I alt	100	100	100	100
<b>Antal i alt</b>	<b>4.189</b>	<b>255</b>	<b>59</b>	<b>4.503</b>

Note: De 4503 sager er afgjorte sager om erhvervssygdomme inkl. 140 kontormæssige afgørelser.

I forhold til klager om arbejdsulykker var det særligt forstrækninger m.m., der gjorde sig gældende i 2015 (54 procent). For de enkelte klageberettigede udgjorde forstrækninger m.m. ligeledes den hyppigste årsag bag klagerne: skadelidte selv/hjælper (54 procent), forsikringsselskaber (56 procent) og arbejdsgivere (42 procent). Sygdommen brud var årsag i en fjerdedel af klager fra arbejdsgiver, se tabel 4.5.

**Table 4.5** Sager om arbejdsulykker fordelt på klageberettigede og skadesart i 2015 (Procent og antal)

	Skadelidte selv	Forsikrings- selskab	Arbejdsgiver	I alt
Forstrækning m. m.	54	56	42	54
Brud	10	8	25	10
Sår, snit m.m.	5	2	5	4
Bløddelskader	3	2	2	3
Amputation	1	0	0	1
Død	0	0	0	0
Andet	15	15	13	15
I alt	100	100	100	100
<b>Antal i alt</b>	<b>6.668</b>	<b>1.156</b>	<b>55</b>	<b>7.879</b>

Note: De 7879 sager er afgjorte sager om arbejdsulykker inkl. 234 kontormæssige afgørelser.

#### 4.1.4 En tredjedel af alle klager vedrørte brancherne sundhedsvæsen, sociale foranstaltninger og fremstillingsvirksomhed

En tredjedel af klagerne fra klageberettigede i 2015 vedrørte sammenlagt brancherne sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (17 procent) og fremstillingsvirksomhed (16 procent). En mindre andel af klagerne, svarende til godt en femtedel, vedrørte brancherne bygge- og anlægsvirksomhed (11 procent) og offentlig forvaltning og forsvar (11 procent).

12 øvrige brancher var *ikke* eller blot i et mindre omfang repræsenteret blandt klagerne i 2015 svarende til:

- Nul procent (private husholdninger med ansat medhjælp m.m. og råstofudvinding)
- Én procent (el-, gas- og varmforsyning samt rensning af jord og grundvand og pengeinstitut- og finansvirksomhed)
- To procent (landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri og overnatningsfaciliteter & restaurationsvirksomhed)
- Fire procent (kultur, forlystelser m.m.)
- Fem procent (undervisning og uoplyst)

- Otte procent (fast ejendom, udlejning og forretningservice m.v.)
- Ni procent (engroshandel og detailhandel - reparation af motorkøretøjer og transport- og godshåndtering - information & kommunikation)

*Se tabel 4.6.*

**Table 4.6** Afgørelser fordelt på klageberettigede og branche i 2015 (Procent og antal)

	Skadelidte selv /hjælper	Forsikrings-selskab	Arbejdsgiver	I alt
Bygge- og anlægsvirksomhed	10	13	13	11
El-, gas- og varmforsyning samt rensning af jord og grundvand	1	1	1	1
Engroshandel og detailhandel - reparation af motorkøretøjer	9	12	12	9
Fast ejendom, udlejning og forretningservice m.v.	8	8	11	8
Fremstillingsvirksomhed	16	13	23	16
Kultur, forlystelser m.m.	4	4	11	4
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	2	2	5	2
Offentlig forvaltning, forsvar og socialsikring	11	7	1	11
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	2	3	7	2
Pengeinstitut- og finansvirksomhed	1	2	1	1
Private husholdninger med ansat medhjælp m.m.	0	0	0	0
Råstofudvinding	0	0	0	0
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	17	16	7	17
Transport og godshåndtering - information & kommunikation	8	12	6	9
Undervisning	6	4	0	5
Uoplyste	5	3	1	5
I alt	100	100	100	100
<b>Antal i alt</b>	<b>11.162</b>	<b>1.446</b>	<b>115</b>	<b>12.723</b>

Note: Opgørelsen i 2015 er inkl. 360 kontormæssige afgørelser.



## 5 Demografisk fordeling på klager

Tallene fra arbejdsskadestatistikken i dette kapitel handler om den demografiske fordeling i forhold til køn og alder sammenholdt med klager.

### 5.1.1 Flest klager fra mænd og fra 40+ årige

I 2015 var der flere klager fra mænd (57 procent) end fra kvinder (43 procent). Dog var andelen af mænd og kvinder næsten jævnt fordelt på tværs af aldersgrupperne under og over 40 år. Den største forskel mellem mænd og kvinder var blandt personer på 60 år og derover, hvor mændene udgjorde en større gruppe på 17 procent sammenlignet med otte procent for kvinder.

Den største aldersgruppe blandt klagerne i 2015 var personer på over 40 år (74 procent). Heraf udgjorde personer i aldersgrupperne 40-49 år og 50-59 år hver især knap en tredjedel. Godt en fjerdedel af klagerne vedrørte personer under 40 år (26 procent). I denne gruppe udgjorde personer i alderen 30-39 år 17 procent, se *tabel 5.1*.

**Tabel 5.1** Afgørelser fordelt på alder og køn i 2015 (Procent og antal)

	Mænd		Kvinder		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Under 20 år	30	0	33	1	63	0
20-29 år	667	9	488	9	1.155	9
30-39 år	1202	17	963	18	2.165	17
I alt under 40 år					3.383	26
40-49 år	1940	27	1713	31	3.653	29
50-59 år	2198	30	1798	33	3.996	32
60 år og derover	1215	17	448	8	1.663	13
I alt over 40 år					9.312	74
I alt	7252	100	5445	100	12.685	100
Uoplyst			2			0
<b>Antal i alt</b>	<b>7.252</b>	<b>100</b>	<b>5.445</b>	<b>100</b>	<b>12.723</b>	<b>100</b>

Note: Opgørelsen i 2015 er inkl. 360 kontormæssige afgørelser.

Note: Personens alder beregnes fra det tidspunkt, hvor sagen oprettes i Ankestyrelsen. Det er således ikke personens alder på hverken tidspunktet for skaden eller tidspunktet for afgørelsen.

I 2015 var det især personer over 40 år, der var repræsenteret blandt klager sammenholdt med samtlige beskæftigede, hvilket svarede til 57 procent. For personer under 40 år udgjorde dette 43 procent, se tabel 5.2.

**Tabel 5.2** Afgørelser i Ankestyrelsen og andel af beskæftigede på arbejdsmarkedet fordelt på alder i 2015 (Procent og antal)

	Antal afgørelser	Andel af afgørelser Procent	Andel af beskæftigede i 2015 Procent
Under 20 år	63	0	7
20-29 år	1.155	9	17
30-39 år	2.165	17	20
I alt under 40 år	3.383	26	43
40-49 år	3.653	29	24
50-59 år	3.996	32	22
60 år og derover	1.663	13	11
I alt over 40 år	9.312	74	57
I alt	12.685	100	100
Uoplyst		0	0
<b>Antal i alt</b>	<b>12.723</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Kilde: Ankestyrelsen og Danmarks Statistik (RASA1).

Note: Personens alder beregnes fra det tidspunkt, hvor sagen oprettes i Ankestyrelsen. Det er således ikke personens alder på hverken tidspunktet for skaden eller tidspunktet for afgørelsen.

Note: Opgørelsen i 2015 er inkl. 360 kontormæssige afgørelser.

### 5.1.2 En næsten lige stor andel af mænd og kvinder fik stadfæstet deres klage

En næsten lige stor andel af mænd og kvinder fik i 2015 stadfæstet deres klage i Ankestyrelsen. For mænd var dette tilfældet i 74 procent og for kvinder i 77 procent. 26 procent af alle omgjorte sager vedrørte mænd. Heraf blev 19 procent af sagerne ændret, mens syv procent blev hjemvist. Omgjorte sager vedrørende kvinder udgjorde 22 procent. Blandt disse sager blev 16 procent ændret og seks procent blev hjemvist, se tabel 5.3.

**Tabel 5.3** Sager fordelt på afgørelsestype og køn i 2015 (Procent og antal)

	Mænd	Kvinder	I alt
	Procent	Procent	Procent
Stadfæstede	74	77	75
Omgjorte	26	22	25
Heraf: Ændrede	19	16	18
Hjemviste	7	6	7
I alt	100	100 <sup>1</sup>	100
<b>Antal afgørelser i alt</b>	<b>7.065</b>	<b>5.273</b>	<b>12.338</b>

Note: Opgørelsen i 2015 er ekskl. 360 kontormæssige afgørelser og ekskl. 26 uoplyste afgørelser med hensyn til køn.

Note: <sup>1</sup> Procenterne er afrundet til hele tal og summer derfor ikke til hele tal.

### 5.1.3 Arbejdsulykker udgjorde den største andel af sager

Uanset køn udgjorde arbejdsulykker i 2015 den største andel af samtlige klagesager i 2015 svarende til 62 procent. Fordelt på køn udgjorde dette 63 procent for mænd og 61 procent for kvinder. Den procentvise fordeling viser, at næsten lige mange mænd som kvinder klagede i forbindelse med sager om erhvervssygdomme svarende til henholdsvis 35 og 36 procent, se tabel 5.4.

**Tabel 5.4** Sager fordelt på sagsgruppe og køn i 2015 (Procent og antal)

	Mænd	Kvinder	Procent
Arbejdsulykker (1)	63	61	62
Erhvervssygdomme (2)	35	36	35
Uoplyst sagsgruppe/køn	2	3	3
I alt	100	100	100
<b>Antal afgørelser i alt</b>	<b>7.252</b>	<b>5.445</b>	<b>12.697</b>

Note: 1 Arbejdsulykker dækker både over afgørelser om anerkendte og afviste og arbejdsulykker og pludselig løfteskader.

Note: 2 Erhvervssygdomme dækker både over afgørelser om afviste og anerkendte erhvervssygdomme.

Note: De 12.697 sager er inkl. 360 kontormæssige afgørelser og ekskl. 26 uoplyste afgørelser med hensyn til køn.

### 5.1.4 Mænd var især repræsenteret i fremstillingsvirksomheden og kvinder i sundhedsvæsenet og sociale foranstaltninger

I arbejdsskadestatistikken i 2015 var mænd især repræsenteret i brancherne fremstillingsvirksomhed (20 procent), bygge-og anlægsvirksomhed (18 procent) og transportvirksomhed (12 procent). Tilsammen udgjorde disse tre brancher 50 procent af klager, der vedrørte mænd.

Kvinder var især repræsenteret i brancherne sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger (34 procent) og offentlig administration, forsvar og socialsikring (12 procent) og som mændene i fremstillingsvirksomheden (10 procent). De tre brancher repræsenterede i alt 56 procent af klager, der vedrørte kvinder i 2015, se tabel 5.5.

**Tabel 5.5** Sager fordelt på branche (1) og køn i 2015 (Procent og antal)

	Mænd		Kvinder		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	188	3	64	1	252	2
Råstofudvinding	21	0	1	0	22	0
Fremstillingsvirksomhed	1480	20	536	10	2016	16
El-, gas-, varme- og vandforsyning	137	2	15	0	152	1
Bygge- og anlægsvirksomhed	1283	18	62	1	1345	11
Engros- og detailhandel	764	11	416	8	1180	9
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	97	1	141	3	238	2
Transportvirksomhed m.v.	843	12	244	4	1087	9
Pengeinstitut, finansierings- og forsikringsvirksomhed	71	1	81	1	152	1
Fast ejendom, udlejning og forretningsservice m.v.	537	7	438	8	975	8
Offentlig administration, forsvar og socialsikring	721	10	648	12	1369	11
Undervisning	213	3	455	8	668	5
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	272	4	1876	34	2148	17
Kultur, forlystelser, sport m.v.	223	3	250	5	473	4
Private husholdninger med ansat medhjælp	1	0	5	0	6	0
I alt	6.851		5.232		12.083	95
Uoplyste	401	6	213	4	614	5
<b>Antal i alt</b>	<b>7.252</b>	<b>100</b>	<b>5.445</b>	<b>100</b>	<b>12.697</b>	<b>100</b>

Note: 1 Branchekode er fra 2008 opdateret i forhold til Danmarks Statistiks branchekode (DB07).

Note: 411 afgørelser var uoplyst branche og 26 afgørelser var uoplyst på både køn og branche.

Note: De 12.697 sager er opgjort med 360 kontormæssige afgørelser og uden 26 uoplyste afgørelser med hensyn til køn.

### **5.1.5 Næsten ens fordeling i afgørelser i Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsen på tværs af brancher**

I 2015 blev der afgjort flere sager om arbejdsulykker og erhvervssygdomme i Arbejdsskadestyrelsen end i Ankestyrelsen, se *tabel 5.6 og 5.9*.

På tværs af brancher var andelen af afgjorte sager om arbejdsulykker dog næsten ens i Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsen. Der var en afvigelse på fire procent i forhold til branchen undervisning mellem Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsen. Ligeledes var der en afvigelse i forhold til branchen private husholdninger med ansat medhjælp på syv procent, se *tabel 5.6*.

**Tabel 5.6** Afgørelser i Ankestyrelsen i 2015 og afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen om arbejdsulykker i 2015 fordelt på branche (Procent og antal)

	Afgørelser i Ankestyrelsen		Afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen (1)	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	156	2	446	2
Råstofudvinding	14	0	30	0
Fremstillingsvirksomhed	1.008	13	2.311	12
El-, gas-, varme og vandforsyning	108	1	227	1
Bygge og anlægsvirksomhed	885	11	2.021	10
Engros- og detailhandel - reparation af motorkøretøjer	768	10	1.763	9
Overnatningsfaciliteter & restaurationsvirksomhed	130	2	386	2
Transport og godshåndtering - information og kommunikation	792	10	1.616	8
Pengeinstitut- og finansvirksomhed	95	1	224	1
Fast ejendom, udlejning og forretningsservice m.v.	667	8	1.632	8
Offentlig forvaltning og forsvar, socialsikring	682	9	1.698	9
Undervisning	484	6	2.023	10
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	1.628	21	4.163	21
Kultur, forlystelser m.m.	311	4	914	5
Private husholdninger med ansat medhjælp m.m.	4	0	7	0
I alt	7.732	98	19.658	99
Uoplyste	147	2	376	2
<b>Antal i alt</b>	<b>7.879</b>	<b>100</b>	<b>19.838</b>	<b>100</b>

Kilde: Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsens arbejdsskadestatistik 2014.

Note: 1 Det skal bemærkes, at en sag i Arbejdsskadestyrelsen træffes som en samlet afgørelse, som kan opdeles i delafgørelser om anerkendelse, godtgørelse og erstatning. Afgjorte sager omhandler anerkendte og afviste afgørelser om ulykker og sygdomme.

Note: De 7879 sager er afgjorte sager om arbejdsulykker inkl. 234 kontormæssige afgørelser.

For både Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsen var det kendetegnende, at forstrækninger m.m. var den mest udbredte årsag til sager om arbejdsulykker i 2015. I Ankestyrelsens sager gjorde dette sig gældende i 54 procent og i Arbejdsskadestyrelsens sager i 48 procent. En anden årsag til arbejdsulykker i 2015 – dog i mindre omfang – var brud. I Ankestyrelsen var denne årsag udslagsgivende i ti procent af sagerne og i Arbejdsskadestyrelsen lidt højere, nemlig i 14 procent af sagerne, se tabel 5.7.

**Tabel 5.7** Afgørelser i Ankestyrelsen 2015 og afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen 2015 om arbejdsulykker fordelt efter skadeart (Procent og antal)

	Afgørelser i Ankestyrelsen		Afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen (1)	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Sår, snit med mere	331	4	1.643	8
Amputation	40	1	136	1
Brud	760	10	2.792	14
Bløddelskader (2)	208	3	538	3
Forstrækning m.m. (3)	4.253	54	9.620	48
Død	12	0	21	0
Andet (4)	1161	15	2.411	12
I alt	331	4	17.721	89
Uoplyst	1.114	14	2.117	11
<b>Antal i alt</b>	<b>7.879</b>	<b>100</b>	<b>19.838</b>	<b>100</b>

Kilde: Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsens arbejdsskadestatistik 2015.

Note: 1 Det bemærkes, at en sag i Arbejdsskadestyrelsen træffes som en samlet afgørelse, som kan opdeles i delafgørelser om anerkendelse, godtgørelse og erstatning. Afgjorte sager omhandler anerkendte og afviste afgørelser om ulykker og sygdomme.

Note: 2 Kategorien dækker blandt andet over vævsskader, som opstår i muskler, sener og ledbånd.

Note: 3 Kategorien dækker blandt andet over forstuvninger, forvridninger og forstrukne ledbånd.

Note: 4 Kategorien dækker blandt andet over hjernerystelse, indre kvæstelser, forbrænding, forgiftning, strålepåvirkning og skader på grund af lyd, vibration eller chok.

Note: De 7879 sager er afgjorte sager om arbejdsulykker inkl. 234 kontormæssige afgørelser.

I 2015 var det særligt skadearten forstrækning m.m. i sundhedsvæsenet og sociale foranstaltninger, som var udslagsgivende for sager om arbejdsulykker i Ankestyrelsen. I samme branche udgjorde skadearten bløddelsskader 17 procent. Øvrige udslagsgivende skadearter udgjorde sår, snit m.v. (19 procent), bløddelsskader (18 procent) og brud (16 procent) i fremstillingsvirksomheder. I bygge- og anlægsvirksomheder var skadearterne brud og sår, snit m.v. udslagsgivende i 16 procent af sagerne.



**Table 5.8** Afgørelser om arbejdsulykker i Ankestyrelsen fordelt på branche (1) og udvalgte skadearter i procent i 2015 (Procent og antal)

	Forstrækning m.m.	Brud	Sår, snit m.v.	Bløddels-skader
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	2	5	2	1
Råstofudvinding	0	0	.	.
Fremstillingsvirksomhed	13	16	19	18
El-, gas-, varme og vandforsyning	2	1	1	1
Bygge og anlægsvirksomhed	11	16	16	9
Engros- og detailhandel - reparation af motorkøretøjer	9	10	7	9
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	1	2	3	2
Transport og godshåndtering - information og kommunikation	10	11	12	10
Pengeinstituts- og finansvirksomhed	1	1	0	1
Fast ejendom, udlejning og forretningsservice m.v.	9	9	9	11
Offentlig forvaltning og forsvar, socialsikring	9	5	6	11
Undervisning	6	4	6	6
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	24	11	12	17
Kultur, forlystelser m.m.	3	7	3	3
Private husholdninger med ansat medhjælp	0	5	0	1
I alt procent	98	99	97	99
Uoplyste	2	1	3	1
I alt i procent	100	100	100	100
<b>Antal afgørelser i alt</b>	<b>4.253</b>	<b>760</b>	<b>331</b>	<b>208</b>

Kilde: Ankestyrelsen.

Note: 1 Branchekode er fra 2008 opdateret i forhold til Danmarks Statistiks branchekode (DB07).

Note: Tabellen indeholder ikke en totalsum, da der er tale om udvalgte skadesarter.

Som tidligere nævnt blev der i 2015 afgjort flere sager om erhvervssygdomme i Arbejdsskadestyrelsen end i Ankestyrelsen. Som i sager om arbejdsulykker var den procentvise fordeling af sager på brancher næsten ens i afgørelser i Ankestyrelsen og afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen. De største forskelle vedrørte brancherne bygge- og anlægsvirksomheder og offentlig administration, forsvar og socialsikring – begge en forskel på fem procent, se *table 5.9*.



**Tabel 5.9** Afgørelser i Ankestyrelsen i 2015 og afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen i 2015 om erhvervssygdomme fordelt på branche (Procent og antal)

	Afgørelser i Ankestyrelsen		Afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Landbrug, jagt, skovbrug og fiskeri	96	2	388	2
Råstofudvinding	8	0	50	0
Fremstillingsvirksomhed	1.008	22	3.744	26
El-, gas-, varme- og vandforsyning	44	1	186	1
Bygge- og anlægsvirksomhed	460	10	2.057	15
Engros- og detailhandel	412	9	2.031	8
Overnatningsfaciliteter og restaurationsvirksomhed	108	2	561	3
Transportvirksomhed m.v.	295	7	1.190	4
Pengeinstitut, finansiering og forsikring	57	1	287	1
Fast ejendom, udlejning og forretningsservice	308	7	1.566	6
Offentlig administration, forsvar og socialsikring	687	15	2.943	10
Undervisning	184	4	1.195	2
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	520	12	3.517	13
Kultur, forlystelser, sport m.v.	162	4	813	3
Private husholdninger med ansat medhjælp	2	0	4	0
I alt	4.351	97	20.533	96
Uoplyst	152	3	1.058	4
<b>Antal afgørelser i alt</b>	<b>4.503</b>	<b>100</b>	<b>21.574</b>	<b>100</b>

Kilde: Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsens arbejdsskadestatistik 2015.

Note: 1 Branchekode er fra 2008 opdateret i forhold til Danmarks Statistiks branchekode (DB07).

Note: De 4503 sager er afgjorte sager om erhvervssygdomme inkl. 140 kontormæssige afgørelser.

Særligt fire slutdiagnoser kendetegnede sager i Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsen i 2015. Det drejede sig om sygdomme i bevægeapparatet, som vedrørte Ankestyrelsens sager i 46 procent og Arbejdsskadestyrelsens sager i 36 procent, psykiske sygdomme som vedrørte Ankestyrelsens sager i 21 procent og Arbejdsskadestyrelsens sager i 25 procent, hudsygdomme som vedrørte Ankestyrelsens sager i ni procent og Arbejdsskadestyrelsens sager i 13 procent og endelig høresygdomme som vedrørte

Ankestyrelsens sager i otte procent og Arbejdsskadestyrelsens sager i 12 procent, se tabel 5.10.

**Tabel 5.10** Sager i Ankestyrelsen og sager i Arbejdsskadestyrelsen i 2015 om erhvervssygdomme fordelt efter slutdiagnose (Procent og antal)

	Afgørelser i Ankestyrelsen		Afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen (1)	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Kræftsygdomme	100	2	658	3
Psykiske sygdomme	932	21	5.318	25
Nervesygdomme	189	4	609	3
Høresygdomme	366	8	2.558	12
Lungesygdomme	138	3	921	4
Hudsygdomme	411	9	2.912	13
Sygdomme i bevægeapparatet	2053	46	7.765	36
Uoplyst	314	7	832	4
<b>Total</b>	<b>4.503</b>	<b>100</b>	<b>21.574</b>	<b>100</b>

Kilde: Ankestyrelsen og Arbejdsskadestyrelsens arbejdsskadestatistik 2014.

Note:1 Det skal bemærkes, at en sag i Arbejdsskadestyrelsen træffes som en samlet afgørelse, som kan opdeles i delafgørelser om anerkendelse, godtgørelse og erstatning. Afgjorte sager omhandler anerkendte og afviste afgørelser om ulykker og sygdomme.

Note: De 4503 sager er afgjorte sager om erhvervssygdomme inkl. 140 kontormæssige afgørelser.

## 6 Klagesager fra Grønland

Følgende kapitel handler om klagesager fra Arbejdsskadestyrelsens Center for Arbejdsskader i Nuuk i Grønland. Centeret træffer afgørelser om, hvorvidt en skade eller sygdom kan anerkendes som en arbejdsskade. Centret træffer også afgørelser om, hvor stor en erstatning, der kan tilkendes for en arbejdsskade.

### Center for Arbejdsskader (CFA)

Center for Arbejdsskader administrerer lov om arbejdsskadesikring i Grønland, der trådte i kraft 1. januar 2011. Formålet med loven er at yde erstatning og godtgørelse til tilskadekomne eller deres efterladte ved arbejdsskader. Skaden skal være forårsaget af arbejdet eller de forhold, arbejdet foregår under.

Center for Arbejdsskader i Grønland er et center under Arbejdsskadestyrelsen i Beskæftigelsesministeriet. Centret er ligesom Arbejdsskadestyrelsen en uafhængig administrativ myndighed, der træffer afgørelser i arbejdsskadesager.

### 6.1.1 97 modtagne sager og 65 afgjorte sager

I 2015 modtog Ankestyrelsen i alt 97 klagesager fra Arbejdsskadestyrelsens Center for Arbejdsskader i Grønland. Ankestyrelsen traf afgørelse i følgende 65 sager:

- 55 sager vedrørte Lov om Arbejdsskadesikring i Grønland nr. 1528 af 21. december 2010.
- 2 sager vedrørte anordning om arbejdsskadesikring i Grønland nr. 991 af 3. oktober 2008.
- 3 sager vedrørte anordning om sikring mod følger af arbejdsskade i Grønland nr. 273 af 24. april 2001.
- 1 sag vedrørte anordning om sikring mod følger af arbejdsskade i Grønland nr. 818 af 11. september 1996.
- 1 sag vedrørte anordning for Grønland om arbejdsskadeforsikring nr. 558 af 28. december 1979.
- 3 sager er afgjort efter dansk arbejdsskadelov efter lov nr. 422 om arbejdsskadesikring.

Blandt de 65 sager blev 58 procent af sagerne stadfæstet, 23 procent blev ændret og 19 procent blev hjemvist til ny behandling og ny afgørelse i CFA, se tabel 6.1.

**Tabel 6.1** Antal afgjorte sager i 2015

	Antal	Procent
Stadfæstet	38	58
Ændret	15	23
Hjemvist	12	19
<b>Antal afgjorte sager i alt</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

### 6.1.2 Fald i andelen af stadfæstede sager siden 2012

Siden 2012 er der sket et fald i andelen af stadfæstede sager fra Grønland. Således faldt andelen af stadfæstede sager i 2012-2015 fra 79 til 58 procent. Fra 2011-2012 var der dog en stigning i andelen af stadfæstede sager fra 63 til 79 procent, se tabel 6.2.

**Tabel 6.2** Antal sager på arbejdsskadeområdet 2011-2015 (Procent og antal)

	2011		2012		2013		2014		2015	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Stadfæstede	26	63	37	79	47	72	40	59	38	58
Omgjorte	15	37	10	21	18	28	28	41	27	42
Heraf:										
Ændrede	7	17	4	9	8	13	11	16	15	23
Hjemviste	8	22	6	13	10	15	17	25	12	19
<b>I alt</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	<b>27</b>	<b>100</b>	<b>65</b>	<b>100</b>	<b>68</b>	<b>100</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

### 6.1.3 Det er mest skadelidte, der klager

I de 65 sager havde forsikringsselskaberne klaget i 11 sager. Af de 11 sager blev 7 sager ændret, og fire sager blev hjemvist. Forsikringsselskaberne havde ikke klaget i nogle af de sager, der blev stadfæstet. Det vil sige, at i alle de sager, hvor forsikringsselskaberne havde klaget, blev Arbejdsskadestyrelsens afgørelse enten ændret eller hjemvist.

Skadelidte havde klaget i 51 af sagerne. Af de 51 sager blev 37 sager stadfæstet, seks sager blev ændret, og otte sager blev hjemvist. Det svarer til, at i 27 procent af de sager, hvor skadelidte klagede, blev Arbejdsskadestyrelsens afgørelse ændret eller hjemvist. En enkelt sag, hvor både forsikringsselskabet og skadelidte havde klaget, blev ændret. I en sag havde arbejdsgiver klaget over spørgsmålet om anerkendelse. Denne afgørelse blev stadfæstet.

I én sag havde Ankestyrelsen udvidet prøvelsen. Det vil sige, at ingen af de klageberettigede havde klaget, men Ankestyrelsen udvidede prøvelsen til at omfatte det pågældende spørgsmål.

#### 6.1.4 Flest klager om afgørelse om erstatning eller godtgørelse

I 2015 blev der hyppigst klaget over afgørelser om godtgørelse og erstatning, herunder behandlingsudgifter, idet disse klager udgjorde 43 procent af samtlige klager. Dette er dog et fald sammenlignet med de tidligere år.

I forhold til 2011, hvor 49 procent af klagerne omhandlede anerkendelse, var der i 2012 sket et betydeligt fald til, at 25 procent af afgørelserne omhandlede anerkendelse.

I 2013 skete en stigning i antal klager over anerkendelse til 37 procent, mens antallet er faldet i 2014 til 24 procent. Dette tal er steget igen i 2015 til 39 procent. Det er således nu på niveau med antallet i 2013, dog lidt over.

I 2011 vedrørte 26 procent af klagerne dispensation fra anmeldelsesfristen, mens dette tal i 2012 var faldet til 13 procent. Dette tal er faldet yderligere i 2013, hvor antallet af klager over dispensation fra anmeldelsesfristen udgjorde seks procent. I 2014 var der tale om syv procent. Dette tal er steget igen i 2015 til 16 procent, se tabel 6.3.

**Tabel 6.3** Hvad der blev klaget over 2015 (Procent og antal)

	2011		2012		2013		2014		2015	
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Afgørelser om anerkendelse	19	49	21	25	24	37	16	24	25	39
Afgørelser om erstatning eller godtgørelse, herunder behandlingsudgifter	14	30	44	53	29	45	43	63	28	43
Afgørelser om genoptagelse	0	0	3	4	4	6	2	3	1	1
Afgørelser om dispensation fra frist	12	26	11	13	4	6	5	7	10	16
Andet/sygedagpenge	2	4	4	5	4	6	2	3	1	1
<b>I alt</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>82</b>	<b>100</b>	<b>65</b>	<b>100</b>	<b>68</b>	<b>100</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

Ankestyrelsens statistikker

# Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet

Årsstatistik 2015

BILAG

---

Titel Ankestyrelsens afgørelser på arbejdsskadeområdet  
Udgiver Ankestyrelsen, oktober 2016  
ISBN nr 978-87-7811-331-3  
Layout Identitet & Design AS

Kontakt Ankestyrelsen  
Statsservice 7998  
Telefon 33 41 12 00  
Hjemmeside [www.ast.dk](http://www.ast.dk)  
E-mail [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)

---

# Bilag 1 Generelt om Ankestyrelsens kompetence til at træffe afgørelser

Formålet med arbejdsskadeloven er at yde erstatning og godtgørelse til tilskadekomne personer og efterladte i forbindelse med arbejdsskader<sup>8</sup>.

## 1.1 Afgørelse om anerkendelse

Erstatning og godtgørelse kan alene tilkendes efter loven, hvis en skade eller sygdom kan anerkendes som en arbejdsskade, dvs. som ulykke eller som erhvervssygdom. Det forudsætter at en række forhold skal være opfyldt, hvis en skade eller sygdom skal anerkendes. Ankestyrelsen kan således træffe afgørelse om:

- Den tilskadekomne er omfattet af lovens personkreds
- Der kan dispenseres for overskridelse af anmeldelsesfristen, hvis skaden eller sygdommen ikke er anmeldt rettidigt
- Forholdet er forældet<sup>9</sup>
- Skaden eller sygdommen er en følge af arbejdet eller arbejdets forhold

I statistikken fremgår antallet af afgjorte sager om personkreds (kategorien 'den sikrede personkreds'), anmeldelsesfrist og dispensation ('erstatningskrav rejst mere end ét år efter ulykkens indtræden/sygdommens erkendelse'), anerkendelse af ulykkestilfælde og anerkendelse af erhvervssygdomme. Sager om forældelse er ikke opgjort særskilt, men indgår i kategorien 'diverse sager' i statistikken. Såvel sager, hvor skaden eller sygdommen er anerkendt, som sager, hvor skaden eller sygdommen ikke er anerkendt, indgår i statistikken.

## 1.2 Afgørelse om erstatning

I forbindelse med afgørelse om erstatning, når en skade er anerkendt, kan Ankestyrelsen træffe afgørelse om:

- Erstatning for tab af erhvervsevne
- Årsløn<sup>10</sup>, hvis tilskadekomne har ret til erstatning for tab af erhvervsevne
- Godtgørelse for varigt mén
- Erstatning for udgifter til behandling og hjælpemidler, såvel under sagens behandling som fremtidigt, samt udgifter i forbindelse med transport til og fra behandling
- Arbejdsmarkedets Erhvervsforsikrings udmålte godtgørelse og erstatning er korrekt

---

<sup>8</sup> Ankestyrelsen er også klageinstans for Arbejdsmarkedets Erhvervsforsikrings afgørelser om erstatning for vaccinationsskader og erstatning til besættelsestidens ofre. Afgørelserne træffes efter henholdsvis lov om erstatning for vaccinationsskader og lov om erstatning til besættelsestidens ofre.

<sup>9</sup> Forældelse er særskilt reguleret i forældelsesloven.

<sup>10</sup> Årsløn er det beløb, som erstatningen for tab af erhvervsevne beregnes på grundlag af.

I statistikken fremgår antallet af afgjorte sager om tab af erhvervsevne og årsløn (kategorien 'tab af erhvervsevne, erstatningsberegning'), varigt mén, udgifter til behandling, hjælpemidler og transport under sagens behandling ('sygebehandling, optræning, hjælpemidler') samt udgifter til fremtidig behandling ('fastsættelse af engangsbeløb til fremtidige behandlingsudgifter').

### **1.3 Erstatning ved dødsfald**

Når en tilskadekommet er afgået ved døden som følge af en arbejdsskade, kan Ankestyrelsen træffe afgørelse om de efterladdes ret til:

- Et overgangsbeløb
- Erstatning for tab af forsøger
- Godtgørelse i forbindelse med et dødsfald, som er forvoldt forsætligt eller ved grov uagtsomhed

Antal afgjorte sager fremgår af statistikken under kategorien 'forsørgertabserstatning'.

### **1.4 Afgørelse om genoptagelse**

Der kan anmodes om genoptagelse af såvel spørgsmålet om anerkendelse som spørgsmålet om erstatning.

Parallelt med muligheden for at søge om genoptagelse efter arbejdsskadelovgivningen, er der en ulovbestemt mulighed for at få genoptaget sin sag. Her gælder almindelige forvaltningsretlige principper. Når Ankestyrelsen vurderer, om der er grundlag for genoptagelse efter loven, vurderer vi samtidig, om der er grundlag for at genoptage på ulovbestemt grundlag.

I statistikken er antallet af afgjorte sager opgjort for så vidt angår genoptagelse af anerkendelse af ulykke, genoptagelse af anerkendelse af erhvervssygdomme og genoptagelse af erstatning/godtgørelse.

### **1.5 Manglende lovpligtig forsikring og værnepligtige**

Arbejdsgiver har efter arbejdsskadeloven som udgangspunkt sikringspligt overfor personer, som arbejdsgiver beskæftiger. Hvis en arbejdsgiver ikke har tegnet den lovpligtige forsikring, skal vedkommende afholde udgifter i forbindelse med sagen. Ankestyrelsen kan træffe afgørelse om, hvorvidt arbejdsgiver helt eller delvist skal fritages fra at betale udgifterne.

Antal afgjorte sager herom fremgår af statistikken under "den sikrede personkreds, undladelse af pligtig forsikring".

Ankestyrelsen træffer alene afgørelse om godtgørelse og erstatning efter arbejdsskadeloven i sager vedrørende værnepligtige og frivillige i hjemmeværnet, som



kommer til skade i forbindelse med tjenesten<sup>11</sup>. Antallet af afgjorte sager fremgår også af statistikken.

## **1.6 Grønland**

Lov om arbejdsskadeforsikring gælder ikke for Grønland. Afgørelser om anerkendelse, godtgørelse og erstatning træffes af Arbejdsskadestyrelsens Center for Arbejdsskader i Grønland med Ankestyrelsen som klageinstans<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> Anerkendelsesspørgsmålet er reguleret i lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m.v.

<sup>12</sup> Loven gælder heller ikke for Færøerne. Færøernes Ulykkesforsikringsråd træffer som 1. instans afgørelser om anerkendelse, godtgørelse og erstatning. Frem til den 1. januar 2011 var spørgsmålene reguleret af en anordning, som har været gældende i mange år. I dag er den erstattet af en lagtingslov. Ankestyrelsen er klageinstans for Ulykkesforsikringsrådets afgørelser.

# Bilag 2 Grundlaget for statistikken

## 2.1 Regelgrundlaget

### 2.1.1 Arbejdsskadereformen

Lov om Arbejdsskadesikring<sup>13</sup> (benævnes som ny lov), indebar en reform af arbejdsskadeområdet. Loven erstattede lov om sikring mod følger af arbejdsskade<sup>14</sup> (benævnes som gammel lov). Loven anvendes på arbejdsulykker, der trådte i kraft den 1. januar 2004 eller senere, og erhvervssygdomme, der anmeldtes den 1. januar 2005 eller senere<sup>15</sup>.

Arbejdsskadereformen har blandt andet medført et lempet ulykkesbegreb og en lempelse af reglerne om anerkendelse af erhvervssygdomme (for erhvervssygdomme anmeldt fra 1. januar 2005).

### 2.1.2 Fra fire til to skadesbegreber

Ved reformen blev de hidtidige fire skadesbegreber forenklet til to<sup>16</sup>. Ulykkestilfælde, kortvarig skadelig påvirkning og pludselig løfteskade er indeholdt i den nye lovs § 6 om arbejdsulykker. Reglerne om erhvervssygdomme er indeholdt i lovens § 7. Sigtet med reformen af ulykkesbegrebet i § 6 var et mere gennemskueligt system, og at flere skader skal anerkendes<sup>17</sup>.

### 2.1.3 Særligt om erhvervssygdomme

For så vidt angår erhvervssygdomme var det hensigten med reformen at lempe kravet til optagelse af sygdomme på fortegnelsen<sup>18</sup>. Samtidig med reformen udsendte Arbejdsskadestyrelsen en ny type bekendtgørelse om erhvervssygdomme med vejledning, som indeholder de nærmere betingelser for anerkendelse.

### 2.1.4 Kortere sagsbehandlingstid

Endnu et sigte med reformen var at nedbringe sagsbehandlingstiden i Arbejdsskadestyrelsen. Det fremgår nu af den nye lovs § 16, stk. 1, at Arbejdsskadestyrelsen træffer afgørelse om godtgørelse for varigt mén og erstatning for

---

<sup>13</sup> Lov nr. 422 af 10. juni 2003, som senest blev bekendtgjort ved LBK nr. 848 af 7. september 2009.

<sup>14</sup> Lov nr. 390 af 20. maj 1992, som senest blev bekendtgjort ved LBK nr. 943 af 16. oktober 2000.

<sup>15</sup> For arbejdsulykker anmeldt før 1. januar 2004 og erhvervssygdomme anmeldt før 1. januar 2005 er gammel lov fortsat gældende. I sager om erhvervssygdomme anmeldt i 2004 anvendes reglerne om mén (§ 18) i den nye lov. Afgørelser om anerkendelse træffes dog efter gammel lov § 10. Afgørelser om erhvervsevnetab og kapitalisering heraf træffes efter gammel lov § 31, stk. 4, § 32 og § 43. Disse sager vil i statistikken figurere under gammel lov.

<sup>16</sup> Ulykkestilfælde, jf. gammel lovs § 9, nr. 1, skadelig påvirkning af højst 5 dages varighed, jf. § 9, nr. 2, pludselige løfteskader, jf. § 9, nr. 3, jf. § 9a, og erhvervssygdomme, jf. § 9, nr. 4, jf. § 10.

<sup>17</sup> Ankestyrelsens praksis udmeldes i Principafgørelser, se [www.ast.dk](http://www.ast.dk).

<sup>18</sup> Arbejdsskadestyrelsens bekendtgørelser om fortegnelse over erhvervssygdomme. Heri er oplyst alle de erhvervssygdomme, hvor der findes dokumentation for en klar overhyppighed i forhold til bestemte påvirkninger.

tab af erhvervsevne senest ét år efter skadens anmeldelse. For sygdomme, der skal forelægges Erhvervssygdomsudvalget til vurdering af anerkendelse som følge af arbejdets særlige art<sup>19</sup>, er fristen 2 år.

### **2.1.5 Udgangspunktet er en samlet afgørelse**

Afgørelse om anerkendelse, godtgørelse og erstatning træffes som udgangspunkt i en samlet afgørelse i Arbejdsskadestyrelsen. Hvis vurderingen af spørgsmålet om erstatning for tab af erhvervsevne trækker sagen i langdrag, kan der træffes en selvstændig delafgørelse om anerkendelse og mén, hvorefter sagen viderebehandles med hensyn til tab af erhvervsevne.

### **2.1.6 Mulighed for erstatning af fremtidige udgifter**

Som konsekvens af, at den samlede sagsbehandlingstid blev nedbragt ved reformen, og dermed perioden i hvilken, det var muligt at få erstattet behandlingsudgifter under sagens behandling, indførtes muligheden for at få tilkendt erstatning for fremtidige udgifter til behandling. Efter lovens § 15, stk. 3, kan der nu udbetales et engangsbeløb på grundlag af et skøn over den tilskadekomnes fremtidige behandlingsbehov. Forsikringsselskaberne og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring tager stilling til ansøgninger om erstatning af udgifter til behandling, herunder fremtidig behandling<sup>20</sup>.

### **2.1.7 Selvstændige erhvervsdrivende mm.**

Med den nye lov blev det samtidigt muligt for selvstændige erhvervsdrivende samt medarbejdede ægtefæller at få erstatning og andre ydelser efter arbejdsskadelovgivningen, såfremt der er tegnet forsikring<sup>21</sup>. Selvstændige erhvervsdrivende og medarbejdede ægtefæller kan således nu vælge at være omfattet af en arbejdsskadeforsikring.

Endeligt blev der som noget nyt givet mulighed for i særlige tilfælde at tilkende de efterladte en særlig godtgørelse som følge af en nærtståendes død, hvis dødsfaldet er forvoldt forsætligt eller ved grov uagtsomhed. Bestemmelsen blev indført for at opnå harmonisering af erstatningsarterne i erstatningsansvarsloven og arbejdsskadesikringsloven.

---

<sup>19</sup> Jf. ny lovs § 7, stk. 1, nr. 2, 2. led.

<sup>20</sup> Ved ændringslov nr. 397 af 1. juni 2005 fik forsikringsselskaberne og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring (AES) kompetence til at tage stilling til fremtidige behandlingsudgifter. Samtidigt fik AES kompetence til at tage stilling til behandlingsudgifter under sagens behandling. Hvis forsikringsselskaberne/AES ikke kan tage stilling til behandlingsudgifterne eller den tilskadekomne/partsrepræsentanten ikke er enig i vurderingen, kan spørgsmålet indbringes for Arbejdsskadestyrelsen.

<sup>21</sup> Ny lovs § 2, stk. 2. Det har tidligere været muligt for selvstændige erhvervsdrivende at forsikre sig, men ordningen bortfaldt i 1978, da ordningen som følge af en række særregler ikke var attraktiv. Ordningen er igen indført og bygger på de almindelige regler for erstatning.

## **2.2 Datagrundlaget**

Arbejdsskadestatistikken indeholder opgørelser over de arbejdsskader, der ankes til Ankestyrelsen. Disse sager er tidligere behandlet og afgjort i Arbejdsskadestyrelsen. Statistikken er en afgørelsesstatistik baseret på antallet af afgørelser, som er truffet i Ankestyrelsen i 2006 -2010.

Statistikken har til formål at etablere et system, der tilgodeser behovet for regelmæssigt at offentliggøre information om status og udvikling for ankesager om arbejdsskade. Statistikken udarbejdes årligt og offentliggøres elektronisk på Ankestyrelsens hjemmeside.

Datagrundlaget for statistikken er et udtræk af oplysninger fra Ankestyrelsens journalsystem. Oplysningerne er suppleret med et udtræk fra Arbejdsskadestyrelsen. Det drejer sig om oplysninger vedrørende brancheopdeling. For arbejdsulykkers vedkommende om skadens art og placering på legemet og for erhvervssygdomme om diagnose.

Siden 2008 er der anvendt en ny branchekodeopdeling. Opdelingen er ændret i overensstemmelse med Danmarks Statistiks branchekoder.

I valget af variable er det Ankestyrelsens aktivitet i forhold til sagerne, der har været i fokus. Herudover er statistikken over ankede arbejdsskader opgjort på alder og køn. Statistikken er ligeledes opdelt på de to grupper af skader arbejdsulykker og erhvervssygdomme. Arbejdsulykker og erhvervssygdomme omfatter i statistikken både anerkendte og afviste klager over afgørelser truffet i Arbejdsskadestyrelsen. Denne afgrænsning afviger fra almindelig brug af begreberne. Udover klager over anerkendelse kan det også være sager, der vedrører godtgørelse for mén, erstatning, genoptagelse m.v.

### **2.2.1 Datakvalitet**

Arbejdsskadestyrelsen vil som udgangspunkt træffe en samlet afgørelse om anerkendelsesspørgsmål, méngrad og erhvervsevnetab. Der oprettes fortsat tre sager i Ankestyrelsen – en hovedsag og derefter en undersag for efterfølgende afgørelser.

Datakvaliteten af oplysningerne fra Arbejdsskadestyrelsen viser i øvrigt, at ni procent af de ankede sager (1.103 afgørelser) manglede oplysninger om skadesart. For de øvrige variable var antallet af uoplyste sager fem procent eller derunder.

### **2.2.2 Afgjorte sager fra Arbejdsskadestyrelsen**

I tabellerne 5.6, 5.7, 5.9 og 5.10 sammenholdes antallet af ankesager med antallet af afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen 2015. De afgjorte sager er henholdsvis anerkendte og afviste arbejdsskadesager lagt sammen. Der er dog ikke tale om nøjagtig de samme sager, da en afgørelse i Arbejdsskadestyrelsen i 2014 kan blive anket og

afgjort i Ankestyrelsen i 2015. Men til trods for tidsforskydningen kan det stadig give et overordnet billede af, hvor stor en andel af afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen, der ankes indenfor brancher og skadesarter m.v., og andele af afgørelser i Ankestyrelsen. Tidsforskydninger betyder ligeledes, at andelen af ankesager i forhold til afgjorte sager i Arbejdsskadestyrelsen kan overstige 100 procent for enkelte sagsgrupper.